Laconique, objectivité, opposition.

Le quotidien Sud ouest (8/4) nous a offert un compte rendu laconique, et préalablement soumis à une censure maison, dans lequel on soulignait les subventions, les comptes de gestion, le PLU, et une « opposition contre ».

Les subventions. Elles n'avaient rien à voir avec celles qui sont octroyées aux associations, lesquelles ont besoin de cette manne pour tourner, et offrir des activités ou des distractions intéressantes.
Dans ce maigre paragraphe, il était question des aides du Département pour les travaux d'équipement ou la gestion de l'île de Malprat. Au total, 93 000 €, alors que celles que nos associations attendent représentent globalement quelque 535 000 €, hors CCAS et SDIS.
Les comptes de gestion. Soulignons ici une petite confusion. Dans les textes, le compte de gestion qui doit être soumis au vote de l'Assemblée délibérante, chaque année, hors des votes des budgets, c'est celui du Trésorier Principal. Il doit faire état de résultats identiques à ceux de la commune.
L'explication fournie dans cet article reprend en fait les opérations en cours sur la ville (CAB, zone commerciale, salle multi-sports, etc.).
« Forme et Fond » ou « Terme et Objet » à ne pas confondre lorsqu'on prétend être objectif...
Le PLU. Après les mises au point, basées sur le respect des textes légaux soulevées lors du Conseil du 13 mars, au cours d'une séance des plus anti démocratique, il a été représenté et voté ce 3 avril.
L'opposition contre. A l'appui de chiffres erronés, il fallait démontrer l'attitude négative de l'opposition qui, elle, étudie les dossiers, et après leur approfondissement constate des dérives qu'elle ne peut accepter. Cela ne l'empêche pas par ailleurs d'approuver quand les projets sont clairs et utiles.

Voilà les conclusions à tirer de ce modeste compte rendu titré : « les taxes locales restent stables », expression alléchante au débotté, mais qui sous-entend des réajustements moins réjouissants pour notre quotidien présent et futur.{jcomments on}